

สาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความ
ในประเทศไทย
The Cause and Solution of Lawyer Abandonment of Duty
in Thailand

คณินัช บุญรักษา และ รศ. ชฎาพร ศรีฆาตุตถมากร

โครงการ IT-Smart คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

ผู้รับผิดชอบบทความ

Kaninach Boonraksa, Assoc. Prof. Chadaporn Teekauttamakorn

6414193025@rumail.ru.ac.th, chadapornteeeka@gmail.com

M.B.A. for IT-Smart Program, Faculty of Business Administration

Ramkhamhaeng University, Thailand

Corresponding author

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย เป็นการศึกษาทางวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสุ่ม ไม่อาศัยความน่าจะเป็น เลือกลุ่มตัวอย่างแบบสะดวก เป็นการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก และจากการค้นคว้าที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการวิชาชีพทนายความ ถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการรักษากฎหมายให้คงไว้ซึ่งความยุติธรรม และทำหน้าที่เป็นตัวแทน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม นอกจากการให้บริการทางกฎหมายแล้ว ทนายความควรปฏิบัติตามหลักวิชาชีพทนายความอย่างครบถ้วน และตามหลักธรรมในวิชาชีพที่มุ่งหมายให้เป็นทนายความที่ดีของประชาชน เพื่อความเจริญรุ่งเรืองและมาตรฐานที่สูงขึ้นในการประกอบวิชาชีพทนายความ ผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรม และองค์ประกอบสำคัญในการประกอบวิชาชีพทนายความจริยธรรมในการทำงานถือเป็นอีกเรื่องที่ควรปฏิบัติ ซึ่งจริยธรรมจะเกิดขึ้นได้ผู้ปฏิบัติจะต้องมีจิตสำนึก ความคิดที่ดี ตลอดจนจรรยาบรรณในการทำงาน เพื่อยึดถือดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีของวิชาชีพทนายความในประเทศไทย

สาเหตุในการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย เกิดจากองค์ประกอบดังนี้

1. อุปนิสัยส่วนตัวของทนายความแต่ละคนในการรับผิดชอบต่องานคดีที่รับทำงานให้กับลูกความ
2. ความคิดเห็นหรือความเข้าใจในการทำคดีระหว่างทนายความและลูกความไม่ตรงกันจากการสื่อสารหรืออะไรก็แล้วแต่กรณีที่เกิดขึ้น
3. จากการที่ทนายความคิดค่าตอบแทนหรือค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสมกับปริมาณงานที่ต้องทำหรือตกลงไว้กับลูกความและแบกรับไม่ไหวกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง
4. ทนายความขาดประสบการณ์ในการประเมินแนวทางการดำเนินคดีที่รับจ้างทำให้เกิดข้อผิดพลาดไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามที่ตกลงหรือสื่อสารไว้กับลูกความและทิ้งคดีไปในที่สุด

แนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย กล่าวคือ องค์กรที่ควบคุมกำกับดูแลการทำหน้าที่ของทนายความ ก็คือ “สภาทนายความ” โดยสภาทนายความตามพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ.2528 มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ส่งเสริมการศึกษาและการประกอบวิชาชีพทนายความ, ควบคุมมรรยาทของทนายความ, ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของสมาชิกสภาทนายความ, ส่งเสริมและจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกสภาทนายความ ตลอดจนส่งเสริม ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้การศึกษแก่ประชาชนในเรื่องที่เกี่ยวกับกฎหมาย และสภาทนายความในฐานะเป็นองค์กรที่ควบคุมกำกับดูแลการทำหน้าที่ของทนายความในประเทศไทย ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับมารยาทต่อตัวความอย่างจริงจังและเคร่งครัด เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของวิชาชีพทนายความในภาพรวมของทนายความในประเทศไทย เพื่อส่งเสริมให้เกิดจิตวิญญาณและสร้างวัฒนธรรมแนวคิดในการเป็นทนายความที่ดีต่อไป

คำสำคัญ: ทนายความ, การทอดทิ้งคดี, แนวทางแก้ไข

Abstract

This study aims to explore the factors contributing to lawyer abandonment of their duties in Thailand and propose potential solutions. Utilizing a qualitative research design with convenience sampling, the research employs focus group interviews alongside a comprehensive literature review for data analysis. The findings highlight the indispensable role of lawyers in utilizing the law and facilitating the justice process, underscoring their ethical obligation to serve the people and uphold high standards in their professional conduct. Upholding justice with goodwill is crucial for maintaining the honor of the legal profession in Thailand.

The reasons why lawyers in Thailand abandon cases can be summarized as follows: 1. Personal attitudes of individual lawyers towards their responsibilities for their clients' cases. 2. Discrepancies in perceptions or understanding of case handling between lawyers and clients, arising from miscommunication or other circumstances. 3. Lawyers charging fees or expenses not commensurate with the volume of work agreed upon with the clients, leading to an inability to bear the actual costs incurred. 4. Lack of experience among lawyers in assessing the strategies for handling cases they are contracted to undertake, resulting in errors and an inability to perform tasks as agreed or communicated with the clients, ultimately leading to case abandonment. The solution to this problem lies in the regulatory oversight provided by the Lawyers Council of Thailand, established under the Lawyers Act, B.E. 2528. The Lawyers Council aims to promote education and professionalism among lawyers, regulate their conduct, foster unity and honor the dignity of council members, provide welfare benefits to council members, and promote, assist, advise, disseminate, and educate the public on legal matters.

As the regulatory body overseeing the duties of lawyers in Thailand, the Lawyers Council must organize practical meetings to address the seriousness and rigor of professional conduct. This will raise awareness of the impact on the professional image of lawyers as a whole in Thailand, and promote the spirit and culture of becoming better lawyers in the future.

Key words: Lawyers, Case Abandonment, Solution

บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

กฎหมาย ถือเป็นกฎเกณฑ์หรือแบบแผนความประพฤติของมนุษย์ในสังคมที่มีลักษณะในเชิงบังคับ ซึ่งรัฐได้มีการยอมรับและนำไปใช้เป็นเครื่องมือเพื่อก่อให้เกิดความยุติธรรม ด้วยเหตุนี้เองทำให้ผู้ใช้ข้อบังคับกฎหมาย หรือ ผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมาย อันได้แก่ ทนายความ อัยการ ผู้พิพากษา จึงเป็นกลุ่มบุคคลสำคัญที่ต้องมีหน้าที่ในการธำรงรักษาไว้ซึ่งจริยธรรมในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมยิ่งกว่าผลประโยชน์ส่วนตน และใช้หลักเหตุผลมากกว่าการใช้อารมณ์ รวมทั้งต้องไม่ใช้วิชาชีพของตน เป็นเครื่องมือในการทำร้ายผู้อื่น ให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย

ในการประกอบวิชาชีพทนายความ จริยธรรมในการทำงานถือเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติ และการที่จะเกิดสิ่งเหล่านี้ได้ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีจิตสำนึก ความคิดที่ดี ตลอดจนจิตวิญญาณในการทำงาน (Workplace Spirituality) เป็นองค์ประกอบสำคัญ และเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยผลักดันขับเคลื่อน ไปสู่ความสำเร็จประการหนึ่งที่ต้องตระหนักถึงความสำคัญและเชื่อมโยงควบคู่กับ จริยธรรมในการทำงาน จะช่วยทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพทนายความให้ความสำคัญกับคุณค่าของงานที่ทำและคุณค่าของตนเอง

ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทนายความ จึงสนใจศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบวิชาชีพทนายความเกิดจิตวิญญาณและจริยธรรมในการทำงานด้านกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลจากการวิจัยใช้เป็นแนวทางในการบริหารทรัพยากรบุคคล และส่งเสริมให้เกิดจิตวิญญาณ วัฒนธรรมในการทำงานให้เป็นทนายความที่ดี เพื่อยึดถือดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีของวิชาชีพทนายความในประเทศไทย
2. ผลจากการวิจัย เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการสำนักงานทนายความในการวางแผนบริหารและป้องกันความเสี่ยงเพื่อให้บริการทางด้านกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิจัย ดังต่อไปนี้

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพทนายความในประเทศไทย

วิวัฒนาการของวิชาชีพทนายความในประเทศไทย แบ่งออกเป็น 3 ยุค

1. ทนายความยุคกรุงศรีอยุธยาถึงรัตนโกสินทร์ตอนต้น พบหลักฐานเพียงว่าทนายความในสมัยนั้นทำงานแต่เบื้องหลัง ไม่แสดงออก โดยทำหน้าที่แต่งหรือเรียบเรียงคำฟ้อง คำร้อง คำแถลง คำให้การแทนตัวความเท่านั้น
2. ทนายความยุคใหม่ ในยุคนี้ได้มีพระราชบัญญัติว่าความศาลต่างประเทศ ทำให้คนไทยทุกคนแต่งตั้งทนายความได้ไม่จำกัดศักดิ์นา โดยเฉพาะยุคนี้เริ่มแสดงถึงความเสมอภาคในการต่อสู้คดีมากขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งความยุติธรรม กระทั่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ประกาศตั้งกระทรวงยุติธรรมขึ้น กระบวนการว่าความโดยวิธีการแต่งคำฟ้อง คำร้อง คำแถลง และการซักถามพยาน ถ้าม้าน ถ้ามติง ของทนายความจึงใช้เต็มรูปแบบเช่นเดียวกับทนายความในทวีปยุโรป
3. ทนายความยุคพัฒนาถึงปัจจุบัน ทนายความยุคนี้มีจำนวนมากขึ้น ในปี พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงก่อตั้งเนติบัณฑิตยสภาขึ้น พร้อมกับทรงตราพระราชบัญญัติทนายความในการควบคุมมรรยาททนายความต่อกระบวนการทำงานของทนายความในประเทศไทย

แนวคิดเกี่ยวกับการทอดทิ้งคดี

เมื่อประสบปัญหาทางคดีขึ้นอย่างเลี่ยงไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา การว่าจ้างทนายความให้ช่วยคดีก็เป็นอีกหนึ่งทางออก เพื่อให้ทนายความแก้ต่างต่อสู้คดีในชั้นศาล ซึ่งลูกความบางท่านก็มักกังวลเรื่องการหาว่าจ้างทนายความให้ทำคดี กลัวโอนเงินไปแล้วทนายความไม่ทำคดีหรือทนายความทิ้งคดี และต้องการทนายความที่มีความเอาใจใส่ทุ่มเททำคดีให้อย่างเต็มที่โดยไม่ต้องรอกถามหรือพ้อจ้างให้เป็นทนายความแล้วเงียบหายไปไม่รู้จะอะไรเลย ว่าคดีถึงไหนแล้ว ไม่ติดตามคดีให้ ไม่แจ้งเรื่องที่ต้องแจ้งให้ทราบถูกทนายความหลอกหลวงหรือทิ้งคดี เป็นต้น ถ้าฟังคดีก็ต้องสู้อยู่แล้วแต่หากเจอทนายความมีพฤติกรรมดังกล่าวและต่อมามีการทิ้งคดีอีก ซึ่งหากไม่ได้รับความเป็นธรรมเรื่องทนายความก็สามารถร้องเรียนมรรยาททนายความได้

ตามข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยมรรยาททนายความ พ.ศ. 2529 กำหนดให้ทนายความต้องมีมรรยาทต่อตัวความ ซึ่งไม่ควรกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าวดังต่อไปนี้ เพราะอาจทำให้เสื่อมเสียประโยชน์ของลูกความ คือ 1. จงใจขาดนัดหรือทอดทิ้งคดี 2. จงใจละเว้นหน้าที่ที่ควรกระทำอันเกี่ยวแก่การดำเนินคดีแห่งลูกความของตน หรือปิดบังข้อความที่ควรแจ้งให้ลูกความทราบ ซึ่งผู้ร้องสามารถร้องเรียนปัญหาไปที่สภาทนายความ

เพื่อให้มีการตรวจสอบได้ นอกจากนี้หากพบว่าทอดทิ้งคดีจริงและทำให้ผู้ร้องเสียหาย อาจเข้าข่ายผิดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 420 ที่กำหนดว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่น โดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ผู้นั้นจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนด้วย

ทนายความ คือ บุคคลที่สภานายความรับจดทะเบียน และได้รับใบอนุญาตเป็นทนายความ จากสภานายความให้ว่าความ แก่ต่างคู่ความในคดี โดยมีสภานายความทำหน้าที่กำกับดูแลทนายความ ตามพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 และมีการบังคับใช้ข้อบังคับสภานายความ ว่าด้วยมรรยาททนายความ พ.ศ.2529 ด้วย เพื่อให้ทนายความทุกคนปฏิบัติตามแนวทางของวิชาชีพ โดยมีคณะกรรมการมรรยาททนายความ ที่ถูกตั้งแยกออกมาจากสภานายความคอยดูแลเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมรรยาททนายความโดยตรง

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประชากรศาสตร์

ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ เป็นความหลากหลายด้านภูมิหลังของบุคคล ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ความอาวุโสในการทำงาน เป็นต้น โดยจะแสดงถึงความเป็นมาของแต่ละบุคคลจากอดีตถึงปัจจุบัน ในหน่วยงานหรือในองค์กรต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยพนักงานหรือบุคลากรในระดับต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกที่แตกต่างกันมีสาเหตุมาจากความแตกต่างทางด้านประชากรศาสตร์หรือภูมิหลังของบุคคลนั่นเอง

สรุปได้ว่า แนวคิดประชากรศาสตร์ หมายถึง เครื่องมือที่นักการตลาดใช้ในการศึกษารายละเอียดถึงกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ ซึ่งประกอบด้วย เช่น เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เปรมิกา บุญเกิด (2558) ได้ศึกษาเรื่อง จิตวิญญาณในการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพทนายความ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความหมายและพฤติกรรมแสดงออกที่สะท้อน ถึงจิตวิญญาณในการทำงานในกลุ่มผู้ประกอบอาชีพทนายความ รวมถึงความสอดคล้องระหว่างจิตวิญญาณในการทำงานและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) โดยการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interviews) จากกลุ่มทนายความ จำนวน 8 คนที่ได้มีการว่าความในคดีแพ่งและคดีอาญา ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบวิชาชีพทนายความให้ความหมายและมีพฤติกรรม การแสดงออกทางจิตวิญญาณในการทำงานแตกต่างกันใน มิติแต่ละด้าน นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่าจิตวิญญาณ

ในการทำงานมีความสอดคล้องกับการ แสดงออกทางจริยธรรม (Ethics) โดยมีมิติด้านชีวิตจิตใจ และงานที่มีคุณค่า มีส่วนทำให้ทนายความแสดงออก ถึงจริยธรรมในด้านความซื่อสัตย์ ความ ยุติธรรม การไม่เอาเปรียบคนอื่น รวมทั้งการมีความรับผิดชอบ ในหน้าที่ของตนเอง ในขณะที่มิติ ด้านสำนึกร่วมแห่งความเป็นชุมชน (Sense of Community) และมิติด้านความสอดคล้องระหว่าง ค่านิยมองค์กรกับค่านิยมระดับปัจเจกบุคคล (Alignment between organization and individual values) เป็นมิติสนับสนุนทำให้การเกิดจริยธรรมในการทำงานเป็นไปอย่างสมบูรณ์มากขึ้น โดยทำ ให้เกิดบรรยากาศของการช่วยเหลือกันและการทำงานภายใต้กฎเกณฑ์ที่องค์กรได้กำหนด

วิธีการดำเนินงานวิจัย

เป็นการศึกษางานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้วิธีการสุ่ม ไม่อาศัยความ น่าจะเป็น เลือกสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience sampling) เป็นการเก็บข้อมูลด้วยการ สัมภาษณ์เชิงลึก และจากการค้นคว้าที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมา วิเคราะห์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 1 เป็นการสัมภาษณ์ด้านประชากรศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ประสพการณ์ และรายได้ โดยเป็นคำถามแบบ หลายตัวเลือก (Multiple Choices Question) โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุและแนวทางแก้ไขการ ทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย

แสดงข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างทนายความในประเทศไทยผู้ให้ข้อมูลใน การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ จำนวน 40 คน

- แสดงเพศของผู้ให้ข้อมูล จำนวน 40 คน ประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.50 เพศหญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50
- แสดงอายุของผู้ให้ข้อมูล อายุน้อยที่สุด 24 ปี และอายุมากที่สุด 52 ปี เฉลี่ยอายุ 38 ปี
- แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล สถานภาพโสด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 65 สถานภาพสมรส จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 สถานภาพหย่า จำนวน 5 คน คิด เป็นร้อยละ 12.50
- แสดงประสบการณ์ทำงานของผู้ให้ข้อมูล ประสบการณ์ทำงานน้อยที่สุด 1 ปี และ ประสบการณ์ทำงานมากที่สุด 15 ปี เฉลี่ยประสบการณ์ 8 ปี

- แสดงรายได้ต่อเดือนของผู้ให้ข้อมูล รายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35 รายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 รายได้ต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50

แสดงสรุปเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย ของกลุ่มตัวอย่างทนายความในประเทศไทย จำนวน 40 คน

สาเหตุในการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย เกิดจากองค์ประกอบดังนี้

- 1.อุปนิสัยส่วนตัวของทนายความแต่ละคนในการรับผิดชอบต่องานคดีที่รับทำงานให้กับลูกความ
- 2.ความคิดเห็นหรือความเข้าใจในการทำคดีระหว่างทนายความและลูกความไม่ตรงกันจากการสื่อสารหรืออะไรก็แล้วแต่กรณีที่เกิดขึ้น
3. จากการที่ทนายความคิดค่าตอบแทนหรือค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสมกับปริมาณงานที่ต้องทำหรือตกลงไว้กับลูกความและแบกรับไม่ไหวกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง
4. ทนายความขาดประสบการณ์ในการประเมินแนวทางการดำเนินคดีที่รับจ้างทำให้เกิดข้อผิดพลาดไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามที่ตกลงหรือสื่อสารไว้กับลูกความและทิ้งคดีไปในที่สุด

แนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย กล่าวคือ องค์การที่ควบคุมกำกับดูแลการทำหน้าที่ของทนายความ ก็คือ “สภาทนายความ” โดยสภาทนายความตามพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ.2528 มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ส่งเสริมการศึกษาและการประกอบวิชาชีพทนายความ, ควบคุมมรรยาทของทนายความ, ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของสมาชิกสภาทนายความ, ส่งเสริมและจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกสภาทนายความ ตลอดจนส่งเสริม ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้การศึกษแก่ประชาชนในเรื่องที่เกี่ยวกับกฎหมาย และสภาทนายความในฐานะเป็นองค์กรที่ควบคุมกำกับดูแลการทำหน้าที่ของทนายความในประเทศไทย ต้องจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับมารยาทต่อตัวความอย่างจริงจังและเคร่งครัด เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของวิชาชีพทนายความในภาพรวมของทนายความในประเทศไทย เพื่อส่งเสริมให้เกิดจิตวิญญาณและสร้างวัฒนธรรมแนวคิดในการเป็นทนายความที่ดีต่อไป

อภิปรายผล

จากการศึกษาสาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในประเทศไทย พบว่าองค์กรที่ควบคุมกำกับดูแลการทำหน้าที่ของทนายความ ก็คือ “สภาทนายความ” โดยสภาทนายความตามพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ.2528 มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ส่งเสริมการศึกษาและการประกอบวิชาชีพทนายความ, ควบคุมมรรยาทของทนายความ, ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของสมาชิกสภาทนายความ, ส่งเสริมและจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกสภา

ทนายความ ตลอดจนส่งเสริม ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และความรู้เรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายแก่ประชาชน สอดคล้องกับงานวิจัยของสนธยา โจมกัน (2563) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการแก้ไข ปัญหาที่เกิดจากการใช้ทนายความที่รัฐจัดหาให้แก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว โดยเฉพาะระบบการให้ความช่วยเหลือด้าน ทนายความที่แม้มีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การให้บริการเป็นไปอย่างรวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแล้วก็ตาม ยังพบว่ามีปัญหาอีกมากมายที่แก้ไขไม่ตรงตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนให้เกิดความเป็นธรรมได้เท่าที่ควร ซึ่งในบทความนี้เป็นกรรวบรวมปัญหาและแนวทางเพื่อเป็นข้อเสนอแนะต่อการจัดทำนโยบายที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาระบบทนายความที่รัฐจัดหาให้แก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้เหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ประเทศไทยมีการรับรองสิทธิการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนไว้ในกฎหมายหลายฉบับ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติต่าง ๆ ให้การคุ้มครองสิทธิการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม แต่ยังเป็นปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายนั้น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องและเป็นธรรม เนื่องจากหน่วยงานราชการของไทยมีลักษณะแบ่งแยกส่วนงานที่รับผิดชอบออกเป็นส่วน ๆ และยังมีองค์กรอิสระอีกจำนวนมากจึงส่งผลให้ขาดการบูรณาการในการทำงานระหว่างองค์กรและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อรับรองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ข้อเสนอแนะของการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษา สาเหตุและแนวทางแก้ไขการทอดทิ้งคดีของทนายความในคดีไทย หากมีการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาแนวทางหลักกฎหมายผิดสัญญาคุ้มเงิน ความเหมาะสมเกี่ยวกับอายุความฟ้องร้อง และแนวทางกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วในการฟ้องร้องบังคับสิทธิเรียกร้องให้ลูกหนี้ชำระหนี้ ตามหลักคุณธรรมกล่าวไว้ว่า “เมื่อเป็นหนี้ต้องใช้หนี้ ให้หมดในชาตินี้”

บรรณานุกรม

- ชวินโรจน์ กฤตบุญไกรเลิศ (2563) ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วย
 หมายความมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- เปรมิกา บุญเกิด (2558) จิตวิญญาณในการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพทนายความ
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- วชิรวัชร งามละม่อม (2558) ทฤษฎีการมีส่วนร่วม. สถาบันวิชาการไทยวิจัยพัฒนาการ
 จัดการ. TRDM: ปทุมธานี
- วรทัศน์ โฉมสินทร์ (2563) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงาน
 ทนายความ. วารสารโครงการทวีปริญญาทางรัฐประศาสนศาสตร์และบริหารธุรกิจ
 ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2558) การศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านพฤติกรรม
 ผู้บริโภค และปัจจัยด้านเว็บไซต์พระเครื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ
 เข้าหรือประมวลพระเครื่องออนไลน์(ECOMMERCE). In อ.ภ. พิริยะชนภัทร (Ed.)
 ม.ป.ท.
- ศดา วงศ์โชติวัฒนา (2559) บทบาททนายความและเงินรางวัลทนายความในคดีแบบกลุ่ม
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สุคนธ์ ประสิทธิ์วิวัฒนเสรี (2559) ลักษณะทั่วไปของประชากรศาสตร์ ค้นเมื่อ 27 พฤษภาคม
 2563, จาก http://www.sukon.cmustat.com/STAT208343/chap1_343.pdf.
- สุจรีต ถาวรสุข (2553) ทฤษฎีความจำฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: มหารัชตะการพิมพ์
- สนธยา โจมกัน (2563) แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้ทนายความที่รัฐจัดหาให้
 แก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา
<https://ejournals.swu.ac.th/index.php/JOS/article/view/12908>
- สรธร ธนโชติโกดิน (2563) ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการศาลปกครองของไทย
 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
- สหัส ไพภักดี (2559) ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพของทนายความขอ
 แร่งในคดีอาญาของประเทศไทย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
- สอาด หอมมณี (2559) ปัญหาการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายของทนายความขอแรง
 มหาวิทยาลัยศรีปทุม